Аналитический отчет

о сдаче ЕГЭ выпускниками

МБОУ «Оймяконская СОШ»

в 2013 году

В 2013 году к итоговой аттестации в форме ЕГЭ было допущено 11 учащихся. Самый маленький выпуск за все годы существования гимназии. Класс профильный. Социально-гуманитарный. На профильном уровне изучались предметы русский язык и обществознание.

Экзамен сдавали по двум основным предметам (русский язык и математика) и 6 профильным (обществознание, история, физика, биология, химия, )

Рассмотрим результаты ЕГЭ по основным предметам в сравнении с предыдущими годами.

Учитель – Винокурова Т.П.

Сдавало 11 учащихся. Порог прошел 1 обучающийся

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ** | **А** | **В** | **С** | **Первичный балл** | **Всего баллов** |
| 1 | Аммосова А. | 13 | 6+2 | 14 | 35 | 54 |
| 2 | Аммосова Аэ. | 12 | 2+4 | 11 | 29 | 48 |
| 3 | Васильев Н. | 15 | 3+1 | 12 | 31 | 50 |
| 4 | Винокурова А. | 14 | 3+3 | 14 | 34 | 53 |
| 5 | Винокурова М | 12 | 1+0 | 11 | 24 | 43 |
| 6 | Винокурова М. | 19 | 2+2 | 8 | 31 | 50 |
| 7 | Егоров С. | 11 | 1+0 | 5 | 17 | 36 |
| 8 | Кривошапкин Ю. | 13 | 0+1 | 0 | 14 | 30 |
| 9 | Старков Т. | 16 | 0 | 8 | 24 | 43 |
| 10 | Степанова А. | 25 | 4+2 | 11 | 42 | 61 |
| 11 | Терентьев С. | 13 | 5+3 | 4 | 25 | 44 |

Учащиеся набравшие высокие баллы: Степанова Настя – 61б, Аммосова Айталыына- 54, Винокурова Ксюша-53 б.

Учитель Луковцев Е.И.

Сдавало 11 выпускников. Порог не прошли 8 обучающихся. Наибольшее количество баллов набрала Алферова – 60б

Анализ ошибок показал, что наименьший процент выполнения заданий наблюдается в

В11 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задача связанная с объемом фигур)

В7 (вычисления и преобразования(найти значение выражения)),

В12 (умения выполнять действия с функциями, умение выражать и точно вычислять неизвестные элементы в формуле),

В4 (Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (определить наиболее выгодный тариф)

В части С: верно выполнили задание С1 – 3 учащихся (тригонометрическое уравнение), С2 – 2 учащихся (геометрическая задача)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ** | **Русский язык** | **Математика**  **/пересдача** | **Физика** | **Биология** | **Инфор**  **матика** | **История** | **Общество-**  **знание** | **Химия** | **Литература** |
| **1** | **Аммосова А.** | **54** | **44** | **-** |  |  |  | **40** |  |  |
| **2** | **Аммосова Аэ.** | **48** | **10/24** | **-** |  |  |  | **34** |  | **37** |
| **3** | **Васильев Н.** | **50** | **24** | **-** |  |  | **35** | **37** |  |  |
| **4** | **Винокурова А.** | **53** | **32** | **-** | **53** |  |  |  | **45** |  |
| **5** | **Винокурова М** | **50** | **0/28** | **-** |  |  |  |  |  | **20** |
| **6** | **Винокурова М.** | **43** | **5/32** | **-** |  |  |  | **21** |  |  |
| **7** | **Егоров С.** | **36** | **5/32** | **27** |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **Кривошапкин Ю.** | **30** | **5** | **-** |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **Старков С.** | **43** | **20/32** | **20** | **41** |  |  | **21** |  |  |
| **10** | **Степанова А.** | **61** | **5/24** | **-** |  |  |  | **40** |  | **24** |
| **11** | **Терентьев С.** | **44** | **5/28** | **-** | **28** | **25** |  | **24** |  |  |
|  | **Всего сдавали** | **11** | **11** | **2** | **3** | **1** | **1** | **7** | **1** | **3** |

**Характеристика результатов выполнения экзаменационной работы по математике группами выпускников с различным уровнем подготовки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер группы | Первичный балл | Тестовый балл | Уровень подготовки | % участников по гимназии | % участников по России |
| 1 (низкий) | 0-5 | 0-24 | Участники, не преодолевшие порог в 5 первичных баллов или набравшие ровно 5 первичных баллов | - (0%) | 13,9% |
| 2 (базовый – 1) | 6-10 | 28-44 | Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по техническим специальностям вузов | 10 (56%) | 39,2% |
| 3 (базовый-2) | 11-14 | 48-60 | Выпускники, успешно освоившие базовый курс и имеющие реальные шансы успешного продолжения образования по техническим специальностям большинства ссузов и вузов. | 8 (44%) | 30,8% |
| 4 (повышенный) | 11-23 | 63-81 | Выпускники, успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетенциии | нет | 15,3% |
| 5 (высокий) | 24-32 | 83-100 | Выпускники, имеющие уровень подготовки, достаточный для продолжения обучения с самыми высокими требованиями к уровню математической компетенции | нет | 0,7% |

**Результаты ЕГЭ по профильным предметам**

Выпускники гимназии из профильных предметов в наибольшем количестве сдавали ЕГЭ по обществознанию – 15 человек (83%), а также: по истории - 8 (44%), физике – 4 выпускника (22%), английскому языку 3 (17%), биологии - 2 выпускника (11%) и по химии 1(0,06%)

Наблюдается заметное снижение количества участников, выбравших химию (в 2012 -9 чел., в 2013 – 1), информатику (в 2012 – 9, в 2013 -0), биологию (в 2012 – 10, в 2013 – 2). Не выбрали в этом учебном году географию, литературу, информатику. Сказывается осознанный выбор учащихся профиля обучения.

Рассмотрим результаты ЕГЭ по профильным предметам в сравнении с предыдущими годами

Учитель в 10 классе – Чубченко М.Т., в 11 классе – Бахарева Н.В.

Сдавало 15 учащихся. Не прошли порог четверо - Гудулов Р., Нуржанов Н., Павлова А., Шевченко А.

Учащиеся набравшие высокие баллы: Сахарук Н., Казанова Л. – 60б.

Учитель в 10 классе – Чубченко М.Т., в 11 классе – Бахарева Н.В.

Сдавало 8 учащихся. Не прошел порог Шевченко А.

Наибольшее количество баллов набрал Петелин А. – 51б

В 2011 году самый высокий средний балл по истории. (Сдавали 2 медалистов Готовцева Е. и Пристинский Д.)

Учитель: 10 кл – Притула А.А., 11 кл - Бородастов В.В.

Сдавало 4 выпускника. Порог прошли все. Наибольшее количество баллов набрал Гудулов Р. – 58Б.

Предмет «физика» относится к числу сложных и по силам не всем. Этот предмет выбирают учащиеся планирующие свое обучение в технических ВУЗах. Учащиеся целенаправленно посещали элективное занятие «Физика в задачах». В 2013 году самый высокий результат.

Учитель Ревина А.Л.

Сдавало 3 выпускника. Порог прошли все. Наибольшее количество баллов набрала Алферова Е – 60б.

Учитель Ежов К.В.

Сдавало 2 выпускника Машталлер А. и Нуржанов Н. Порог не прошел 1 – Нуржанов Н. Самые слабые учащиеся 11 класса.

Учитель Ежов К.В.

Сдавал один выпускник Гудулов Р. Порог не прошел.

В 2011 и 2012 году выпускались профильные химико-биологические классы. Выпускники этих классов показали неплохие результаты на экзамене.

Гудулов Р. выбрал предмет для сдачи в форме ЕГЭ только в феврале, до этого он не планировал сдавать химию.

**Сравнительная характеристика среднего балла по предметам за 2012 и 2013 гг.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | 2012 г | 2013 г | динамика | |
| 1 | математика | 33,6 | 43 | повышение | 9,4 |
| 2 | русский | 52,8 | 64 | повышение | 11,2 |
| 3 | обществознание | 45 | 44 | снижение | 1 |
| 4 | история | 33 | 43 | повышение | 10 |
| 5 | физика | 42 | 49 | повышение | 7 |
| 6 | биология | 52 | 37,5 | снижение | 14,5 |
| 7 | химия | 53 | 24 | снижение | 29 |
| 8 | английский язык | - | 44 |  |  |

Как видно из представленной таблицы в 2013 году по сравнению с 2012 годом по основным предметам наблюдается повышение среднего балла, по русскому языку на 11,2, по математике на 9,4. Также наблюдается повышение среднего балла по профильным предметам истории – на 10 и физике – на 7. Английский язык в 2012 году никто не сдавал, но по сравнению с 2011 годом средний балл увеличился на 3 балла. Снижение на 1 бал по обществознанию. По биологии и химии снизился средний балл соответственно на 14,5 и 29.